

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

Lp.	Nazwa izby okręgowej	Miejsce zgłoszenia	Nr wn.	Treść wniosku	Kwalifikacja wniosku	Autor
1.	Dolnośląska OIIB,	a) zjazd okręgowy	3	Umożliwienie uzyskania przez techników budownictwa kwalifikacji do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych i obiektów do 1000 m³ – wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB. <i>Wniosek jest realizowany. PIIB wspólnie z PZITB wystąpiła do Ministra Infrastruktury (30.09.2009r.) o wprowadzenie odpowiedniego zapisu w ustawie Prawo budowlane. W art. 14 ust. 3 w pkt. 4) - do kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie, wprowadzić zapis b) posiadanie średniego wykształcenia zawodowego (z maturą) odpowiedniego dla danej specjalności i dyplomu mistrza w odpowiednim zawodzie budowlanym oraz odbycia pięcioletniej praktyki na budowie. Aktualnie inicjatywa należy do Ministerstwa Infrastruktury</i>	Skierowany do KR PIIB	Roma Rybiańska,
2.	Kujawsko-Pomorska OIIB	a) zjazd okręgowy	8	Wnoszę o uzupełnienie w obowiązującym prawie budowlanym o zdefiniowanie: - praw i obowiązków „Rzeczoznawcy budowlanego” – wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wobec skrajnie rozbieżnych opinii członków Komisji (od postulatu zniesienia funkcji rzeczoznawcy do przypisania mu dodatkowych uprawnień) postanowiono rekomendować Krajowej Radzie, aby prób realizacji wniosku nie podejmować.</i>	Skierowany do KR PIIB	Zygmunt Zygmuntowicz
3.	Lubelska OIIB	a) zjazd okręgowy	14	Stworzenie nowej specjalności uprawnień budowlanych p.n. „hydrotechniczna z melioracyjną”. Aktualnie w myśl obowiązujących przepisów obiekty budowlane hydrotechniczne i melioracji wodnych włączono do specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ramach odrębnych specjalizacji technicznych. W związku z tym powstaje wiele nieporozumień, co w konsekwencji powoduje, że brak jest kierunków studiów kształcących studentów w tych dziedzinach. Stąd też powstaje duży niedobór kadry inżyniersko-technicznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie środków unijnych na realizację inwestycji w zakresie zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych oraz łagodzenie środków powodzi i suszy co wynika z uwarunkowań dyrektyw unijnych: Ramowej Dyrektywy Wodnej i Ramowej Dyrektywy Powodziowej. – wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB	Skierowany do KR PIIB	Andrzej Pichla (76)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				<i>Wniosek przyjąć. W przedmiotowej sprawie podjęte już były działania przez PIIB. W ramach konsultacji prowadzonych w odniesieniu do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Pb, przedstawione zostały Ministrowi Infrastruktury propozycje odnośnie koniecznych zmian w ustawie Pb z dnia 7 lipca 1994 r. w których między innymi znalazł się wniosek, żeby w art.14 ust.1 uzupełnić o specjalność hydrotechniczną-wodnomelioracyjną. propozycja nie została uwzględniona. Aktualnie trwają starania, aby wniosek zrealizować, ale Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że w art.14 Pb powinna zostać wpisana specjalność o nazwie: <u>hydrotechniczna</u>.</i>		
			15	Ujednolicenie wymagań w zakresie uprawnień i okresu praktyki po uzyskaniu uprawnień dla kandydatów do OKK i na egzaminatorów. – wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że obecne rozwiązania i regulacje prawne w tym zakresie są wystarczające i nie wymagają zmian. Wprowadzenie dodatkowych wymagań (uprawnień) dla kandydatów do OKK i na egzaminatorów, spowoduje konieczność wprowadzenia specjalnej selekcji i formy weryfikacji kandydatów do OKK i na egzaminatorów, do czego nie ma delegacji w obowiązujących aktach prawnych. Byłoby to też tworzenie dodatkowych podziałów wśród członków Izby.</i>	Skierowany do KR PIIB	Bolesław Horyński (29)
4..	Łódzka OIIB	a) zjazd okręgowy	20	Należy podjąć działania legislacyjne mające na celu przywrócenie projektantom konstruktorom uzyskującym obecnie uprawnienia budowlane ograniczone uprawnienia architektoniczne tak jak to miało miejsce w przeszłości. Uzasadnienie: architektura i konstrukcja stanowią materię obiektu kubaturowego, z tego powodu istnieje wiele zagadnień znajdujących się w kręgu działalności projektowej zarówno architekta i konstruktora. Uważam, że zakres uprawnień projektowych dla dwóch grup zawodowych powinien się wzajemnie zazębiać. Oznacza to w praktyce konieczność rozszerzenia zakresu podstawowych uprawnień o zakres ograniczonych uprawnień architektonicznych dla inżynierów budownictwa, a o zakres ograniczonych uprawnień konstrukcyjnych dla architektów. Zwiększenie zakresu podstawowego uprawnień będzie ułatwieniem dla obu	Skierowany do KR PIIB	Barbara Pędzik (98)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				przedmiotowych grup zawodowych. – wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek przyjąć. Aktualnie trwają prace nad merytoryczną podbudową niezbędnych działań, przy czym będą one miały w znacznej mierze charakter niełatwych negocjacji z Izbą Architektów.</i>		
			21	Dotyczy zmiany w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalania warunków geotechnicznych posadowienia obiektów budowlanych w § 7 pkt 3 lit c polegającą na usunięciu słów „zabytkowe i”. –wniosek skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek przyjąć. Komisja Prawno-Regulaminowa uznała, że wniosek ten wobec zgłaszanych uwag, jak w praktyce wygląda stosowanie przepisów §7pkt.3c danego rozporządzenia, należy rozpatrzyć w ramach dalszych prac Komisji odnośnie wprowadzenia koniecznych zmian w rozporządzeniach wykonawczych dotyczących obszaru budownictwa</i>	Skierowany do KR PIIB	Piotr Filipowicz
5.	Małopolska OIIB	a) zjazd okręgowy	63	Wnoszę o poparcie stanowiska skierowanego do Ministerstwa Infrastruktury przez Dziekanów wyższych uczelni kształcących na kierunku Energetyka pod warunkiem spełnienia wymagań programowych niezbędnych do uzyskania uprawnień budowlanych przez absolwentów tego kierunku – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek przyjąć, ale pod warunkiem, że absolwenci tego nowego kierunku kształcenia będą mieli w programie studiów przedmioty z całego zakresu specjalności „sanitarnej”, tj. nie tylko dotyczące sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, ale także wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych.</i>	Skierowany do KR PIIB	Jan Strzałka (139),
6.	Mazowiecka OIIB,	a) zjazd okręgowy	27	Poparcie przez MOIIB lub wystąpienie do KR PIIB o udzielenie poparcia dla wniosku Izby Projektowania Budowlanego do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o upowszechnienie opracowanych „Ogólnych Warunków Umów o Prace Projektowe dla zamówień publicznych” oraz kilku przykładowych umów i prace projektowe i inżynierskie – skierować do Krajowej Rady PIIB	Skierowany do KR PIIB	Kazimierz Staśkiewicz

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			<i>Wniosek przyjąć tylko w części dotyczącej poparcia dla działań Izby Projektowania Budowlanego w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na brak jakichkolwiek wzorów umów, które miały być upowszechniane i rekomendowane przez Prezesa UZP, Komisja Prawno-Regulaminowa, uznaje inicjatywę IPB w tej sprawie za zasadną</i>		
		28	Podjęcie prac i działań przez nowe kierownictwo PIIB nad wprowadzeniem do ustawy Prawo zamówień publicznych zmian wynikających z Dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usług, szczególnie w zakresie: a) ceny ofert za prace projektowe w przetargach publicznych, b) zalecenia stosowania trybu przetargu ograniczonego dla prac projektowych, c) opracowania nowej ustawy Prawo zamówień publicznych, która upraszczałaby zasady dla zamówień publicznych poniżej progów unijnych i pozostawiała dotychczasowe ustalenia dla zamówień powyżej progów unijnych. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Postulaty związane z cenami ofert, trybem przetargów, uproszczonymi zasadami ich prowadzenia, nie powinny być przedmiotem działań PIIB. Zagadnienia te leżą w sferze działania Izby Projektowania Budowlanego.</i>	Skierowany do KR PIIB	Kazimierz Staśkiewicz
		89.1	1. Zmian przepisów w ustawie Prawo budowlane, zmian zapisów w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. Niniejszym zgłaszamy problem poświadczenia i przeprowadzenia kontroli stanu urządzeń elektrycznych i gazowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1c oraz ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W obu przypadkach ustawa Pb art. 62 ust. 2 pkt 5 deleguje w tym celu osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń oraz sieci elektrycznych i gazowych. Drugostronnie rzecz biorąc rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. nie określa wymagań dotyczących wykształcenia i praktyki zawodowej, czego konsekwencją jest, że praktycznie każda osoba może przystąpić do egzaminu w wyniku którego może uzyskać ww. świadectwo kwalifikacyjne w zakresie dozoru. (Zaznaczamy, że świadectwo kwalifikacyjne jest wydawane dla	Skierowany do KR PIIB	Zenon Panicz (149), Krzysztof Kolonko (145), Zbigniew Maturzyk (148), Barbara Twardosz Michniewska (153), Ciesiński Krzysztof (nr 137), Kluska Józef (nr 144), Janusz Jasiona (140), Waldemar Szleper (151), Jacek Zawadzki (195)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				poszczególnych działań, a więc dla działań prostych i bardziej zaawansowanych. W prawie budowlanym art. 62 nie ma odniesienia do rodzaju świadectwa kwalifikacyjnego). W tej sytuacji notuje się wiele przypadków, że osoba bez właściwego stażu i wykształcenia zawodowego oraz bez wystarczających wiadomości dokonuje się oceny instalacji elektrycznych i gazowych. oczywiście sytuacja jest nie dopuszczalna. W celu wyeliminowania tego zjawiska proponujemy: 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. dokonać zmian: § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „zakres wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” zmienić zapis § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „wymagania dotyczące wykształcenia i praktyki zawodowej oraz zakresu wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” - istniejący zapis ww. rozporządzeniu § 6 „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wiedzą z zakresu...” zmienić zapis na: § 6.1. „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wymaganym wykształceniem i praktyką zawodową oraz wiedzą z zakresu...” – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że są już dostateczne regulacje prawne w przedmiotowych sprawach. Zgodnie z art. 62 ust.1 pkt.1c oraz ust.2 pkt.2 ustawy Pb, przy odbiorze końcowym obiektów budowlanych wymagana jest kontrola i protokoły końcowe dla instalacji elektrycznych i gazowych. Jest to także usankcjonowane w prawie energetycznym, m.in. koniecznością posiadania odpowiednich kwalifikacji eksploatacyjnych i dozorowych</i>		
7.	Podlaska OIIB	a) zjazd okręgowy	37	Postuluje się o zmianę załącznika Nr 1 do rozporządzenia MTiB z dn. 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w części dotyczącej	Skierowany do KR PIIB	Paweł Jan Mazur Krzysztof Świderki

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			wykształcenia wymaganego do uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy wykreślenia warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o kierunku elektronika i telekomunikacja ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji. <u>Obecna treść tej części załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia:</u> „Specjalność telekomunikacyjna: 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O). 2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).” <u>Treść zapisu po zmianie:</u> „Specjalność telekomunikacyjna: 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O). 2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O).” Uzasadnienie: istnieje bardzo duża grupa inżynierów, którzy ukończyli elektronikę i telekomunikację i posiadają dużą wiedzę oraz doświadczenie zawodowe, ale z powodu obowiązującego zapisu w przedmiotowym rozporządzeniu nie mogą ubiegać się o uzyskanie uprawnień budowlanych w spec. telekomunikacyjnej. Ponadto nadmienić należy, że wiele uczelni technicznych nie prowadzi w ramach kierunków kształcenia elektronika i telekomunikacji specjalności/ zakresu studiów wymaganych ww. rozporządzeniu w odniesieniu do specjalności telekomunikacyjnej. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Komisja Prawno-Regulaminowa wnioskuję o skierowanie wniosku</i>		
--	--	--	---	--	--

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				<i>do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w celu uzyskania opinii co do jego zasadności.</i>		
	b) zjazd krajowy	110	Wniosek który zgłaszam, adresuję ostatecznie do realizacji przez KR PIIB. Postuluję zmianę Załącznika nr 1 do rozporządzenia ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.) w części dotyczącej wykształcenia wymaganego do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności telekomunikacyjnej. Zmiana dotyczy warunku, aby osoba ubiegająca się o uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej oprócz studiów o właściwym kierunku (elektronika i telekomunikacja lub elektronika) ukończyła w ramach tego kierunku specjalność z zakresu telekomunikacji. Obecna treść tej części Załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia: „Specjalność telekomunikacyjna 1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku: 1) elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O); 2) elektrotechnika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O). 2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku: 1) Elektronika i telekomunikacja w specjalności z zakresu telekomunikacji (O) 2) Elektronika w specjalności z zakresu telekomunikacji (O)” Treść zapisu po zmianie: „Specjalność telekomunikacyjna 3. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń – ukończone studia magisterskie na kierunku: 3) elektronika i telekomunikacja (O); 4) elektrotechnika (O). 4. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie – ukończone studia zawodowe na kierunku: 1) Elektronika i telekomunikacja (O) 2) Elektronika (O)” Osoby, które ukończą studia <u>na kierunku</u> elektronika i telekomunikacja lub elektrotechnika, a praktykę zawodową odbywają w firmach	Skierowany do KR PIIB	Karol (119) Jurkowski	

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				telekomunikacyjnych, są pozbawione możliwości przystąpienia do egzaminu na uprawnień budowlane, jeżeli ukończone studia nie są <u>w specjalności</u> telekomunikacyjnej.– skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Komisja Prawno-Regulaminowa wnioskuje o skierowanie wniosku do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w celu merytorycznej oceny jego zasadności</i>		
8.	Pomorska OIIB	a) zjazd okręgowy	39	Wniosek o podjęcie uchwały o treści: §1 uchyla się uchwałę Nr 23/06 V krajowego Zjazdu Inżynierów Budownictwa z dnia 23 czerwca 2006 r. zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej. §2 Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej wybrani na kadencję 2010-2014, z wyjątkiem rzecznika wybranego największą liczbą głosów są zastępcami Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek przyjąć. Przepis wykonawczy-rozporządzenie MI z dnia 13.X.2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w §5 reguluje zasadę wyłączenia rzecznika w sytuacji, gdy rzecznik jest w okręgu jeden. Gdyby miało ich być więcej, wyłączenie byłoby zbędne. W postępowaniu przed sądem administracyjnym też można spodziewać się pytania sądu o to, „kto jest rzecznikiem?”</i>	Skierowany do KR PIIB	Jarosław Kroplewski
9.	Śląska OIIB	a) zjazd okręgowy	48.2	2. Ustalić dla Krajowej Rady Izby wytyczną programową działalności w następnej kadencji dziedzinie rzeczoznawstwa budowlanego jako wprowadzenie do porządku prawnego działania PIIB wniosków Konferencji „Problemy Rzeczoznawstwa budowlanego”, normujących podstawowe zasady dotyczące: - roli i funkcji jaką powinien spełniać rzeczoznawca budowlany - zdefiniowania pojęć: orzeczenie, ocena, opinia, ekspertyza budowlana, a ślad za tym określenia, które z tych opracowań muszą być wykonane przez rzeczoznawcę budowlanego, a które mogą być również opracowane przez inżynierów mających uprawnienia budowlane bez ograniczeń,	Skierowany do KR PIIB	Janusz Kozula (97)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			- obligatoryjną zawartość, każdego z ww. rodzajów opracowań wraz z ustaleniem przypadków, dla których rzeczoznawca budowlany jest zobowiązany wykonać sprawdzające obliczenia statyczno-wytrzymałościowe ustroju konstrukcji nośnej ocenianego obiektu - zdefiniowania roli i uprawnień podmiotów prawnych (jednostek badawczo-rozwojowych, wydziałów wyższych uczelni, zespołów rzeczoznawców stowarzyszeń naukowo-technicznych) w zakresie rzeczoznawstwa budowlanego, wraz z wykazem upoważnionych jednostek, - problemu doprecyzowania specjalizacji zawodowej rzeczoznawców, - sposobu i formy weryfikacji opracowań poważnych ekspertyz budowlanych. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Na posiedzeniu Komisji w dniu 12.06.2010 r. wnioskowano o odrzucenie tego wniosku w tej treści. Szereg zawartych w nim propozycji jest już uregulowanych, np. uwzględnienie w rządowym projekcie zmian w ustawie Pb zaproponowanych przez Izbę definicji „ocena techniczna” i „ekspertyza techniczna”. Uznano natomiast za zasadne zajęcie się przez Izbę wnioskami z ostatniej konferencji „Problemy rzeczoznawstwa budowlanego”.</i>		
		52	Wniosek zmierza do: wprowadzenia możliwości rozszerzenia posiadanych uprawnień budowlanych z ograniczeniami na bez ograniczeń przez techników tylko na podstawie uzyskanego dodatkowo dyplomu inżyniera. Ponadto przywrócenia możliwości uzyskania uprawnień budowlanych bez ograniczeń dla inżynierów, którzy posiadają już uprawnienia w ograniczonym zakresie – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek realizowany. Odnośnie techników, działania podjęte przez Izbę - patrz uzasadnienie przy wniosku nr 3 - natomiast odnośnie drugiej części wniosku, to w przywołanym już wystąpieniu do Ministra Infrastruktury przedłożono projekt odpowiedniego zapisu w ustawie Pb. W art.14 ust.3 po pkt.3) do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń wprowadzić zapis:</i> <i>a) ukończenie inżynierskich studiów zawodowych, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, na kierunku odpowiednim dla</i>	Skierowany do KR PIIB	Dariusz Spiechowicz (167)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			<i>danej specjalności. b) odbycie dwuletniej praktyki na budowie.</i>		
		53	Wniosek zmierza do uzyskania uprawnień budowlanych przez inżynierów automatyków i elektroników – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa podziela pogląd, że kierunki elektronika i automatyka nie nadają się do uzyskania uprawnień budowlanych dla specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.</i>	Skierowany do KR PIIB	Tadeusz Lipiński (105)
	b) zjazd krajowy	89.1	1. Zmian przepisów w ustawie Prawo budowlane, zmian zapisów w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. Niniejszym zgłaszamy problem poświadczenia i przeprowadzenia kontroli stanu urządzeń elektrycznych i gazowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1c oraz ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W obu przypadkach ustawa Pb art. 62 ust. 2 pkt 5 deleguje w tym celu osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń oraz sieci elektrycznych i gazowych. Drugostronnie rzecz biorąc rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. nie określa wymagań dotyczących wykształcenia i praktyki zawodowej, czego konsekwencją jest, że praktycznie każda osoba może przystąpić do egzaminu w wyniku którego może uzyskać ww. świadectwo kwalifikacyjne w zakresie dozoru. (Zaznaczamy, że świadectwo kwalifikacyjne jest wydawane dla poszczególnych działań, a więc dla działań prostych i bardziej zaawansowanych. W prawie budowlanym art. 62 nie ma odniesienia do rodzaju świadectwa kwalifikacyjnego). W tej sytuacji notuje się wiele przypadków, że osoba bez właściwego stażu i wykształcenia zawodowego oraz bez wystarczających wiadomości dokonuje się oceny instalacji elektrycznych i gazowych. oczywiście sytuacja jest nie dopuszczalna. W celu wyeliminowania tego zjawiska proponujemy: 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. dokonać zmian: § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „zakres wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” zmienić zapis	Skierowany do KR PIIB	Zenon Panicz (149), Krzysztof Kolonko (145), Zbigniew Maturzyk (148), Barbara Twardosz Michniewska (153), Ciesiński Krzysztof (nr 137), Kluska Józef (nr 144), Janusz Jasiona (140), Waldemar Szleper (151), Jacek Zawadzki (195)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			§ 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „wymagania dotyczące wykształcenia i praktyki zawodowej oraz zakresu wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” - istniejący zapis ww. rozporządzeniu § 6 „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wiedzą z zakresu...” zmienić zapis na: § 6.1. „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wymaganym wykształceniem i praktyką zawodową oraz wiedzą z zakresu...” – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że są już dostateczne regulacje prawne w przedmiotowych sprawach. Zgodnie z art. 62 ust.1 pkt.1c oraz ust.2 pkt.2 ustawy Pb, przy odbiorze końcowym obiektów budowlanych wymagana jest kontrola i protokoły końcowe dla instalacji elektrycznych i gazowych. Jest to także usankcjonowane w prawie energetycznym, m.in. koniecznością posiadania odpowiednich kwalifikacji eksploatacyjnych i dozorowych.</i>		
		111	Wystąpienie z inicjatywą do ministra Infrastruktury o zmianę rozporządzenia MI z dnia 18 maja 2004 r. i ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zmiana: rozp. MI z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowania kosztów robót budowlanych określanych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. nr. 130, poz. 1389) Ustawy dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. nr 153, poz. 1503) W sprawie 1. ustalania sposobu i podstawy obliczania rażąco niskiej ceny objętej ww. rozporządzeniem 2. doprecyzowania pkt 1 ust 1 art. 15 ustawy jw. przez podanie w wymiarze liczbowym, procentowym kiedy cena jest rażąco niska.(uzasadnienie w załączniku)– skierować do Krajowej Rady PIIB	Skierowany do KR PIIB	Stefan Czarniecki (138))

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				<i>Wniosek przyjąć i realizować w formie poparcia działań w tym zakresie Izby Projektowania Budowlanego.</i>		
			120	Dot. Rażąco niskiej ceny w postępowaniu przetargowym. W zawiązku z tym, że w wielu postępowaniach przetargowych – zarówno na projektowanie jak i na wykonywanie robót budowlanych, pojawia się wiele ofert posiadających rażąco niską cenę wnioskuję, by KR PIIB podjęła starania o określenie formuły która pozwoli na egzekwowanie zapisu ustawy „Prawo zamówień publicznych”. To znaczy – precyzyjne określenie formuły i kryteriów wykonawczych, które pozwolą ściśle określić co uważa się za rażąco niską cenę. Szczegółowe kryteria powinny być określone w drodze rozporządzenia dla: 1. projektowania 2. wykonywania robót budowlanych 3. usług w procesie inwestycyjnym 4. dostaw sprzętu i materiałów - skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek przyjąć i realizować w formie poparcia działań w tym zakresie Izby Projektowania Budowlanego.</i>	Skierowany do KR PIIB	Roman Karwowski (143)
10.	Świętokrzyska OIIB	a) zjazd okręgowy	68	Postanowić przyznawanie uprawnień dla techników w ograniczonym zakresie i inżynierów w pełnym zakresie do wykonawstwa; Wprowadzić uprawnienia kolejowe w specjalności drogowej SRK, elektrycznej lub w art. 14 poz. 2c dopisać drogowej; do poz. 5 dopisać energetykę kolejową i SRK; Złożyć protest przeciwko zakusom przekazania wydawania uprawnień kolejowych: drogowej, elektrycznej SRK do UTK, Uznać praktykę zawodową na kolei przy diagnostyce jak dla dróg kołowych; Brak w prawie budowlanym w art. 3 p. 3 pojęcia ekranu akustycznego – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Odnosnie pierwszej części wniosku - działania zostały podjęte - patrz wniosek nr.3 i wniosek nr.52. Odnosnie nadawania uprawnień przez UTK - w piśmie PIIB ze stycznia 2010 r.. do Ministra Infrastruktury jednoznacznie stwierdzono, że wobec istnienia już odpowiedniego organu do nadawania uprawnień kolejowych, jakim jest PIIB, powołanie drugiego organu upoważnionego do nadawania</i>	Skierowany do KR PIIB	Stanisław Rozin (88)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				<i>uprawnień budowlanych do budowania i projektowania urządzeń kolejowych, jakim miałby być Urząd Transportu Kolejowego jest niewłaściwe i niecelowe.</i> <i>Odnośnie tej części wniosku dot. wprowadzenia uprawnień kolejowych w specjalności drogowej SRK, oraz dopisania w art.14w poz.2c dopisać” drogowej” a do poz.5 „energetyki kolejowej i SRK”, Komisja Prawno-Regulaminowa wnioskuje ,żeby w tej sprawie jednoznaczłą opinię wyraziła KKK.</i>		
		b) zjazd krajowy	108	W paragrafie 2 regulaminu okręgowych rad pkt. 16 zapisano, że okręgowa rada przyznaje środki samopomocowe wg kryteriów zatwierdzonych uchwałą rad, natomiast w zasadach gospodarki finansowej PIIB paragraf 10 zapisano: okręgowa rada może na zasadach określonych regulaminem uchwalonym przez okręgowy zjazd udzielić członkom indywidualnej pomocy. Należy wyeliminować różnice. Uważam, że z uwagi na wrażliwą materię jaką są pieniądze pochodzące ze składek członkowskich pomoc koleżeńską należy przyznawać wyłącznie zgodnie z regulaminem uchwalonym przez okręgowy zjazd, co należy wprowadzić do stosownego regulaminu.– skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek przyjąć i doprowadzić do zgodności zasad gospodarki finansowej PIIB z zapisami w odpowiednich regulaminach.</i> <i>Odnośnie zgłoszonego wniosku:</i> <i>W par.2 pkt.16 regulaminu OIIB jest zapis „ przyznaje środki samopomocowe według kryteriów zatwierdzonych uchwałą rady”, natomiast w zasadach gospodarki finansowej PIIB w par.10 jest zapis „Okręgowa rada może, na zasadach określonych regulaminem uchwalonym przez okręgowy zjazd, udzielać członkom indywidualnej pomocy”</i>	Skierowany do KR PIIB	Michał Łapiński (158))
11.	Wielkopolska OIIB	a) zjazd okręgowy	75	Utrzymać obecne przepisy w zakresie przyznawania pełnych uprawnień budowlanych dla osób, które ukończyły studia magisterskie – skierować do Krajowej Rady PIIB	Skierowany do KR PIIB	(wniosek 8/2010)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				<i>Wniosek odrzucić. Jest sprzeczny z postulatem zdecydowanej większości członków Izby, żeby do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, miały również prawo osoby, które ukończyły wyższe inżynierskie studia zawodowe.</i>		
	b) zjazd krajowy	103	2. utrzymać obecne przepisy w zakresie przyznawania pełnych uprawnień tylko osobom, które ukończyły studia magisterskie 3. monitorować przez organy PIIB problematykę oddziaływania przedsięwzięć budowlanych na środowisko przez opiniowanie aktów prawnych z tego zakresu oraz proponowanie własnych rozwiązań 4. Rozszerzyć, w ramach obowiązującej składki obowiązkowego ubezpieczenia OC na sporządzanie przez członków Izby świadectw energetycznych . – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Pkt.2 wniosku jest sprzeczny z wnioskami zdecydowanej większości członków Izby, żeby do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, miały również prawo, osoby które ukończyły wyższe inżynierskie studia zawodowe.</i> <i>Pkt.3 - takie działania są przez Izbę realizowane. PIIB jest uczestnikiem procesu opiniowania aktów prawnych z obszaru budownictwa. Izba również formułuje i wyraża swoją opinię wobec obowiązujących aktów prawnych.</i> <i>Pkt.4 KR PIIB wynegocjowała z ubezpieczycielem bardzo korzystne warunki ubezpieczenia OC dla członków Izby sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej. Wysokość składki rocznej ubezpieczenia podstawowego wynosi 15 zł. Wysokość stawki i maksymalnie uproszczona procedura złożenia wniosku o ubezpieczenie powodują, że istniejące obecnie rozwiązania powinny spełnić oczekiwania wnioskodawcy</i>	Skierowany do KR PIIB	Mirosław Karolak (179)	
		104.2	2. wprowadzić system punktowania szkoleń członków Izby. 3. doprowadzić do inicjatywy ustawodawczej zmiany art. 76a KPA. Obowiązujący od 1 stycznia 2010 r. zapis obliguje do poświadczania odpisu dokumentu wyłącznie przez adwokatów, radców prawnych, rzeczników	Skierowany do KR PIIB	Mirosław Karolak (179)	

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

				patentowych, doradców podatkowych – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Pkt.2 danego wniosku jest rozpatrywany przez Komisję ds. ustawicznego doskonalenia zawodowego. Pkt.3 jest realizowany przez Izbę.</i>		
16.	Zachodniopomorska OIIB	b) zjazd okręgowy	79	Należy podjąć skuteczne działania przez wybrany zespół (komisję) w celu uzyskania bezpłatnego dostępu do norm technicznych, przywołanych w obowiązujących przepisach techniczno – budowlanych jako załączników w rozporządzeniach. Zgodnie z zapisem w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, w rozdziale III zatytułowanym Źródła prawa w art. 87 pkt. 1 wynika, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Uzasadnienie: W teorii prawa rozporządzenie jest aktem wydawanym przez stosowne organy na podstawie ustaw i dla ich wykonania. Warunkiem wejścia w życie jest publikacja w Dzienniku Ustaw. Różnice między rozporządzeniem, a ustawą są dwóch rodzajów: formalnej (ustawa ma wyższą moc prawną) i przedmiotowej (rozporządzenia mają na celu wykonanie przepisów ustawy). Rozporządzenia nazywane są aktami wykonawczymi i jako powszechnie obowiązujące źródła prawa są ogólnie dostępne i są bezpłatne. Normy techniczne są podstawowymi i również powszechnymi aktami wymienionymi w stosownych obowiązujących rozporządzeniach dotyczących warunków technicznych różnych działów budownictwa i muszą odpowiadać takim samym warunkom jak ich źródła prawa nadrzędnego. Ponadto zgodnie z wykładnią systemową prawa, czyli wyjaśnieniami sensu przepisów prawnych, nie należy interpretować przepisów tak, aby były sprzeczne z innymi przepisami. Zatem jeżeli jest możliwość pozyskania bezpłatnego jednych źródeł prawa, to musi istnieć taka sama możliwość pozyskania innych przynależnych im obowiązujących przepisów. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Komisja Prawno-Regulaminowa rekomenduje odrzucenie tego wniosku. Według zebranych informacji poszczególne OIIB w dostateczny sposób zabezpieczają możliwość dostępu do norm, dla swoich członków, a w każdym razie mają takie możliwości.</i>	Skierowany do KR PIIB	Jan Bobkiewicz (mandat 187)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			80	Zmienić zapis art. 100 Ustawy Prawo budowlane z dnia 07 lipca 1994 roku, który brzmi: Nie można wszcząć postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie po upływie 6 miesięcy od dnia powzięcia przez organy nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu, powodującego tę odpowiedzialność i nie później niż po upływie 3 lat od dnia zakończenia robót budowlanych albo zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego. na zapis o następującej treści: Należy wszcząć postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie przed upływem 3 miesięcy od dnia powzięcia przez organy nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu powodującego tę odpowiedzialność i zakończyć przekazaniem wniosku wraz z kompletem dowodów postępowania wyjaśniającego właściwemu rzecznikowi. Krajowy lub okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej, jako organ I instancji, musi zakończyć postępowanie w czasie nie dłuższym niż 3 miesiące. Postępowania musi być wszczęte nie później niż przed upływem 3 lat od dnia zakończenia robót budowlanych albo zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego. Uzasadnienie: Obecny zapis pozwalający na wszczęcie postępowania przez organy nadzoru budowlanego w przeciągu 6 miesięcy na załatwienie sprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej od dnia powzięcia wiadomości o popełnieniu czynu, uniemożliwia rzetelne przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Po wpłynięciu wniosku z organu nadzoru budowlanego po upływie okresu zbliżonego do 6 miesięcy, Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej nie ma żadnych realnych możliwości dla przeprowadzenia rzetelnego postępowania. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że jest to wyrywkowe podejście do tematu szerszego, jakim jest postulowana zmiana ustawy Pb. Pogląd o odrzuceniu wniosku podziela Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej.</i>	Skierowany do KR PIIB	Jan Bobkiewicz (mandat 187)
--	--	--	----	---	-----------------------	--------------------------------

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			83	Należy powołać zespół (komisję) specjalistów zawodowych wszystkich branż do przygotowania nowej Ustawy lub Kodeksu budowlanego w celu skutecznego działania z zapewnieniem stosownych uprawnień i środków. Wymagane zmiany w przepisach dotyczących Prawa budowlanego lub opracowanie Kodeksu budowlanego, powinny być wykonane przez specjalistów zawodowych wszystkich branż. Działania takie będące jednym stanowiskiem członków całej społeczności inżynierów budownictwa, muszą być powiązane z promowaniem wśród posłów i senatorów dla przyjęcia opracowanych przepisów przez komisję sejmową. Uzasadnienie Prowadzone dotychczasowe działania, dotyczące zmian przepisów prawa budowlanego, mające na celu wyeliminowanie wielu błędnych i niespójnych uregulowań prawnych, były całkowicie nieskuteczne. Dowodem na to jest fakt złożenia identycznego wniosku na poprzednim Zjeździe Sprawozdawczo - Wyborczym naszej Izby który był nieskuteczny. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Aktualnie podejmowane są w tym zakresie różne inicjatywy, m.in. MI, Konfederacji Pracodawców itp. PIIB powinna wypracować kompleksowe i spójne stanowisko wobec tych inicjatyw i w tej formie wpływać na proces legislacyjny.</i>	Skierowany do KR PIIB	Jan Bobkiewicz (mandat 187)
			85	Zobowiązać Radę Krajową do podjęcia działań mających na celu wprowadzenie uregulowań prawnych wymagających zasięgania opinii Izb Okręgowych przy powoływaniu biegłych sądowych przez prezesów Powszechnych Sądów Okręgowych, na podstawie kwalifikacji przed powołanymi specjalnymi komisjami opiniodawczymi przez Rady Okręgowe dla tego rodzaju ocen. Uzasadnienie: Dotychczasowa ocena pracy oraz postępowanie wielu biegłych sądowych jest często naganna oraz jest na niskim poziomie wiedzy inżynierskiej i znacznie odbiega od podstawowych zasad etyki i rzetelności w sporządzaniu opinii. Opinie te w wielu przypadkach decydują o rozstrzygnięciu sprawy, a postępowania przed sądem powszechnym skutkują znacznymi obciążeniami finansowymi nie zawsze słusznymi dla strony. Należy ustalić czytelne i dokładne kryteria oceny oraz zasady umożliwiające prawidłową ocenę inżynierów budownictwa pełniących rolę biegłych sądowych na zasadzie współdziałania izb okręgowych i okręgowych sądów	Skierowany do KR PIIB	Jan Bobkiewicz (mandat 187)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			powszechnych. – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Temat już podejmowany przez Komisję w poprzedniej kadencji. Podjęte zostały działania: wystąpienie Izby w przedmiotowej sprawie do Ministra Sprawiedliwości, oraz próby (w niektórych okręgach z powodzeniem) nawiązania w tej sprawie ściślejszych kontaktów przez przewodniczących okręgowych rad z prezesami sądów okręgowych. Ministerstwo Sprawiedliwości podziękowało naszej Izbie za przekazany „Kodeks postępowania europejskich inżynierów dyplomowanych” deklarując jednocześnie, że zostanie on przekazany wszystkim prezesom sądów okręgowych, celem wykorzystania w postępowaniach administracyjnych, w zakresie oceny prawidłowości wykonywania przez biegłych zlecanych im obowiązków w świetle norm zawartych w kodeksie. Sąd podejmuje niezależne decyzje odnośnie powoływania biegłych.</i>		
		89.1	1. Zmian przepisów w ustawie Prawo budowlane, zmian zapisów w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. Niniejszym zgłaszamy problem poświadczenia i przeprowadzenia kontroli stanu urządzeń elektrycznych i gazowych zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1c oraz ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane. W obu przypadkach ustawa Pb art. 62 ust. 2 pkt 5 deleguje w tym celu osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń oraz sieci elektrycznych i gazowych. Drugostronnie rzecz biorąc rozporządzenie Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. nie określa wymagań dotyczących wykształcenia i praktyki zawodowej, czego konsekwencją jest, że praktycznie każda osoba może przystąpić do egzaminu w wyniku którego może uzyskać ww. świadectwo kwalifikacyjne w zakresie dozoru. (Zaznaczamy, że świadectwo kwalifikacyjne jest wydawane dla poszczególnych działań, a więc dla działań prostych i bardziej zaawansowanych. W prawie budowlanym art. 62 nie ma odniesienia do rodzaju świadectwa kwalifikacyjnego). W tej sytuacji notuje się wiele przypadków, że osoba bez właściwego stażu i wykształcenia zawodowego oraz bez wystarczających wiadomości dokonuje	Skierowany do KR PIIB	Zenon Panicz (149), Krzysztof Kolonko (145), Zbigniew Maturzyk (148), Barbara Twardosz Michniewska (153), Ciesiński Krzysztof (nr 137), Kluska Józef (nr 144), Janusz Jasiona (140), Waldemar Szleper (151), Jacek Zawadzki (195)

Wnioski IX Krajowego Zjazdu PIIB rozpatrzone przez Komisję Prawno-Regulaminową (w dniu 30 września 2010)

			się oceny instalacji elektrycznych i gazowych. oczywiście sytuacja jest nie dopuszczalna. W celu wyeliminowania tego zjawiska proponujemy: 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dn. 28 kwietnia 2003 r. dokonać zmian: § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „zakres wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” zmienić zapis § 1 ust. 1 o treści „rozporządzenie określa” i dalej w ust. 1 pkt 2 „wymagania dotyczące wykształcenia i praktyki zawodowej oraz zakresu wymaganej wiedzy niezbędnej do uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji” - istniejący zapis ww. rozporządzeniu § 6 „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wiedzą z zakresu...” zmienić zapis na: § 6.1. „osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci, w celu uzyskania potwierdzenia posiadanych kwalifikacji, powinny się wykazać wymaganym wykształceniem i praktyką zawodową oraz wiedzą z zakresu...” – skierować do Krajowej Rady PIIB <i>Wniosek odrzucić. Komisja Prawno-Regulaminowa uważa, że są już dostateczne regulacje prawne w przedmiotowych sprawach. Zgodnie z art. 62 ust.1 pkt.1c oraz ust.2 pkt.2 ustawy Pb, przy odbiorze końcowym obiektów budowlanych wymagana jest kontrola i protokoły końcowe dla instalacji elektrycznych i gazowych. Jest to także usankcjonowane w prawie energetycznym, m.in. koniecznością posiadania odpowiednich kwalifikacji eksploatacyjnych i dozorowych</i>		
--	--	--	--	--	--